

PROTOKÓŁ NR 3/2025
Z POSIEDZENIA RADY STOWARZYSZENIA WROTA WIELKOPOLSKI Z DNIA
4 WRZEŚNIA 2025 ROKU

Termin posiedzenia: 4.09.2025 r.

Miejsce: sali biura LGD przy ul. Jana Pawła II 2 w Baranowie

Liczba uczestników: 13, w tym 10 członków Rady

Nabór: 2/2025 (PUE: 472521)

Termin naboru: od 30.06.2025 r. do 15.07.2025 r.

Przedsięwzięcie: P.1.3. Dobrej jakości usługi lokalne

Nabór: 3/2025 (PUE: 472523)

Termin naboru: od 30.06.2025 r. do 15.07.2025 r.

Przedsięwzięcie: P.1.3. Dobrej jakości usługi lokalne

§ 1
Otwarcie posiedzenia

Dnia 4.09.2025 r., o godz.10.00, Przewodnicząca Rady, Renata Gość, otworzyła posiedzenie i przywitała członków Rady oraz pracowników biura.

§ 2
Powołanie Komisja skrutacyjnej

Przewodnicząca Renata Gość przystąpiła do powołania Komisji Skrutacyjnej. Zaproponowała kandydaturę Magdaleny Kremer, Anny Mańczak oraz Ewy Kosińskiej, które wyraziły zgodę na kandydowanie. Więcej kandydatur nie zgłoszono. W wyniku głosowania na członków Komisji Skrutacyjnej wybrano jednogłośnie: Magdalenę Kremer, Annę Mańczak i Ewę Kosińską. Komisja Skrutacyjna wybrała Przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej w osobie Magdaleny Kremer.

Przewodnicząca Rady po uzyskaniu informacji od Komisji Skrutacyjnej, stwierdziła prawomocność posiedzenia na podstawie wypełnionej listy obecności. W posiedzeniu brało udział 10 z 14 członków Rady oraz troje pracowników biura LGD. Osoby nieobecne to Michał Balcer, Justyna Hołub-Rojkiewicz, Bogumiła Lewandowska-Siwek, Jacek Rabiega oraz Krzysztof Zawada, którzy wcześniej usprawiedliwili swoją nieobecność. Przewodnicząca Rady potwierdziła kworum a przez to prawomocność posiedzenia i podejmowanych przez Radę decyzji, ponieważ z listy obecności wynika, iż w posiedzeniu bierze udział co najmniej połowa składu Rady.

Na protokolanta wybrano pracownika biura, Katarzynę Chowańską.

§ 3
Porządek obrad

Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie w brzmieniu:

1. Otwarcie posiedzenia
2. Powołanie Komisji skrutacyjnej
3. Przedstawienie porządku obrad i głosowanie nad jego przyjęciem.
4. Potwierdzenie aktualności danych w Rejestrze Interesów Członków.

5. Rozpatrzenie wniosków złożonych w naborze nr 2/2025 (PUE: 472521)
 - poinformowanie członków rady o wynikach przeprowadzenia weryfikacji formalnej, zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia
 - podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia
 - Przeprowadzenie oceny wg lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalanie kwoty wsparcia
 - podjęcie uchwał dla konkursu nr 2/2025 (PUE: 472521)
6. Rozpatrzenie wniosków złożonych w naborze nr 3/2025 (PUE: 472523)
 - poinformowanie członków rady o wynikach przeprowadzenia weryfikacji formalnej, zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia
 - podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia
 - przeprowadzenie oceny wg lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalanie kwoty wsparcia
 - podjęcie uchwał dla konkursu nr 3/2025 (PUE: 472523)
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zakończenie Posiedzenia Rady.

§ 4

Potwierdzenie aktualności danych w Rejestrze Interesów Członków Rady

Komisja Skrutacyjna dokonała potwierdzenia aktualności danych zawartych w Rejestrze Interesów na podstawie listy obecności z posiedzenia Rady oraz na podstawie wyniku analizy powiązań zamieszczonej w tabeli „Identyfikacja charakteru powiązań członków Rady LGD z wnioskodawcami/operacjami”.

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż zweryfikowano Wnioskodawców pod kątem dodatkowego kryterium, które mówi o tym, że pomoc nie zostanie udzielona, jeśli ubiegającymi się o wsparcie są:

- 1) osoby fizyczne realizujące działania związane z wdrażaniem LSR, zatrudnione przez LGD lub osoby fizyczne pełniące funkcję członków Zarządu LGD,
- 2) podmioty, w których osoby, o których mowa w punkcie pierwszym, są wspólnikami spółek prawa handlowego lub prowadzą działalność w formie spółki cywilnej.

Prezes LGD powiadomił, iż dokonano weryfikacji i zapewniono ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności.

I. 2/2025 (PUE: 472521) Rozwój przedsiębiorczości, w tym rozwój biogospodarki lub zielonej gospodarki poprzez podejmowanie pozarolniczej działalności gospodarczej przez osoby fizyczne – w skrócie „START DG”

Przewodnicząca Rady poinformowała zebranych, iż w naborze: złożonych zostało 23 wnioski (jeden wniosek został wycofany w trakcie weryfikacji formalnej), zgodnie z rejestrem złożonych wniosków w ramach naboru nr 2/2025 (PUE: 472521)

1) w weryfikacji formalnej, zgodności z LSR i weryfikacji spełnienia warunków udzielenia wsparcia wzięła udział Przewodnicząca Rady Renata Gość, oraz pracownicy biura LGD.

2) pracownik biura i członek Rady przed posiedzeniem Rady dokonali analizy powiązań osobowych i kapitałowych na podstawie ogólnodostępnych, cyfrowych baz danych osobowych i z. Rejestr CEIDG, Rejestr KRS, rejestr.io. z zachowaniem śladu rewizyjnego.

Zebrane dane umieszczono w tabeli „Identyfikacja charakteru powiązań członków Rady LGD z wnioskodawcami / operacjami”

3) dodatkowo biorący udział w ocenie i obsłudze wniosków pracownicy biura LGD, Przewodnicząca Rady złożyli oświadczenia o bezstronności.

4) zgodnie z wytycznymi czynności wykonywane przez pracowników biura LGD nie stanowiły oceny wniosków, a wszelkie materiały przygotowane przez pracowników miały charakter pomocniczy do podjęcia ostatecznej decyzji przez Radę.

Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż konflikt interesów został zbadany i poinformowała, iż nie znalazła powiązań z Wnioskodawcami oraz że nie zachodzi konflikt interesu w przypadku obsługi i oceny wniosków przez pracowników biura LGD.

Dokonana weryfikacja nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności w ramach oceny wniosków.

II. 3/2025 (PUE: 472523) Rozwój przedsiębiorczości, w tym rozwój biogospodarki lub zielonej gospodarki poprzez rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej w skrócie – „ROZWÓJ DG”

Przewodnicząca Rady poinformowała zebranych, iż w naborze:

1) złożonych zostało 28 wniosków, zgodnie z rejestrem złożonych wniosków w ramach naboru nr 3/2025 (PUE: 472523)

2) w weryfikacji formalnej, zgodności z LSR i weryfikacji spełnienia warunków udzielenia wsparcia wzięła udział Przewodnicząca Rady Renata Gość,

3) pracownik biura przed posiedzeniem Rady dokonał analizy powiązań osobowych i kapitałowych na podstawie ogólnodostępnych, cyfrowych baz danych osobowych np. Rejestr CEiDG, Rejestr KRS, rejestr.io. z zachowaniem śladu rewizyjnego. Zebrane dane umieszczono w Rejestrze Powiązań z Wnioskodawcą.

4) dodatkowo biorący udział w ocenie i obsłudze wniosków pracownicy biura LGD, oraz Przewodnicząca Rady złożyli oświadczenia o bezstronności.

5) zgodnie z wytycznymi czynności wykonywane przez pracownika biura LGD nie stanowiły oceny wniosków, a wszelkie materiały przygotowane przez pracowników miały charakter pomocniczy do podjęcia ostatecznej decyzji przez Radę.

Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż konflikt interesów został zbadany i poinformowała, iż nie znalazła powiązań z Wnioskodawcami oraz że nie zachodzi konflikt interesu w przypadku obsługi i oceny wniosków przez pracowników biura LGD.

Dokonana weryfikacja nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności w ramach oceny wniosków.

§ 5

Rozpatrzenie wniosków złożonych w naborze 2/2025 (PUE: 472521)

1. Poinformowanie członków rady o wynikach przeprowadzenia weryfikacji formalnej, zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia

Członkowie Rady zapoznali się z wynikami weryfikacji przeprowadzonej przez biuro oraz Przewodniczącą Rady w systemie informatycznym LGD. Na podstawie przygotowanych arkuszy pomocniczych weryfikacji formalnej, zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia przygotowano wezwania do uzupełnienia braków w dokumentacji lub złożenia wyjaśnień do wniosków. Po złożonych uzupełnieniach Przewodnicząca Rady

zatwierdziła ocenę formalną w systemie informatycznym LGD, a następnie została wygenerowana lista operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR.

W weryfikacji udział brały: Katarzyna Chowańska – pracownik biura LGD oraz Renata Gość - Przewodnicząca Rady. Podczas weryfikacji oceny zgodności operacji z LSR i spełnieniem warunków udzielenia wsparcia większość Wnioskodawców otrzymała wezwania do uzupełnień. Z dwoma wyjątkami pozostali Wnioskodawcy odpowiedzieli na wezwania w wyznaczonym terminie. Jeden Wnioskodawca nie odpowiedział na wezwanie, przez co wniosek został oceniony na podstawie pierwotnie złożonej wersji wniosku, a drugi Wnioskodawca po wysłaniu wezwania do uzupełnień wniosku, wycofał swój projekt. W wyniku złożonych wyjaśnień, uznano, iż pozostałe wnioski spełniają warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR i zostały zakwalifikowane do dalszej oceny.

Zgodnie z wytycznymi czynności wykonywane przez pracownika biura LGD nie stanowiły oceny wniosków, a wszelkie materiały przygotowane przez pracowników miały charakter pomocniczy do podjęcia ostatecznej decyzji przez Radę.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że jeden z wniosków złożony w naborze nie przeszedł pozytywnie weryfikacji spełniania warunków udzielenia wsparcia z powodu niespełnienia warunku udzielenia wsparcia w ramach PS WPR w zakresie kryterium: Wnioskodawca co najmniej od roku poprzedzającego dzień złożenia WOPP posiada miejsce zamieszkania na obszarze wiejskim objętym LSR. Negatywny wynik weryfikacji formalnej spowodował, iż decyzją Rady wniosek nie został zakwalifikowany do dalszej oceny wg lokalnych kryteriów wyboru. Następnie Przewodnicząca przekazała członkom Rady Listę operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia.

2. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia

Przewodnicząca Rady Renata Gość, poddała pod głosowanie uchwałę ws. przyjęcia Listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia. Uchwała została przegłosowana zwykłą większością głosów w głosowaniu jawnym. Uchwała została przyjęta 9 głosami za. Uwag co do treści uchwały nie wniesiono. Komisja skrutacyjna stwierdziła, że wszystkie oddane głosy były ważne.

3. Przeprowadzenie oceny wg lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalanie kwoty wsparcia

Rada przystąpiła do oceny wniosków zgodnie z Rejestrem złożonych wniosków za pomocą systemu IT Omikron.

Ocena każdego wniosku:

- a) złożenie oświadczenia członków Rady o bezstronności i poufności
- b) ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu
- c) informacja członka Zarządu na temat rozpatrywanego wniosku
- d) zatwierdzenie kart oceny wstępnej, weryfikacja powyższych kart przez Komisję

Skrutacyjną

- e) wypełnienie kart oceny operacji według kryteriów lokalnych przyjętych przez LGD, weryfikacja powyższych kart przez Komisję Skrutacyjną

Co najmniej 50 % głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Ustalono następujące grupy interesu:

1. Grupa interesu sektora publicznego: Renata Gość, Kinga Slotta, Anna Mańczak (3 osoby).

Innych grup interesu nie stwierdzono.

Wskazana grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

Wniosek nr RWE.DDD.2025.23606 Dariusz Lesiczka:

- skład Rady 9 osób obecnych (nieobecni: 5)

9 osób bierze udział w ocenie.

Grupa interesu sektora publicznego – 3 osoby –33,33 %

Operacja została wybrana do finansowania.

Wniosek nr RWE.DDD.2025.24203 Szymon Tobiasz:

- skład Rady 9 osób obecnych (nieobecni: 5)

9 osób bierze udział w ocenie.

Grupa interesu sektora publicznego – 3 osoby –33,33 %

Operacja została wybrana do finansowania.

Wniosek nr RWE.DDD.2025.24696 Rafał Pliszka:

- skład Rady 9 osób obecnych (nieobecni: 5)

9 osób bierze udział w ocenie.

Grupa interesu sektora publicznego – 3 osoby –33,33 %

Operacja została wybrana do finansowania.

Wniosek nr RWE.DDD.2025.24718 Karolina Łęgocka:

- skład Rady 9 osób obecnych (nieobecni: 5)

9 osób bierze udział w ocenie.

Grupa interesu sektora publicznego – 3 osoby –33,33 %

Operacja nie została wybrana do finansowania, ponieważ nie uzyskała minimalnej liczby punktów, określonej w Kryteriach wyboru operacji.

Wniosek nr RWE.DDD.2025.24825 Mateusz Głąb:

- skład Rady 9 osób obecnych (nieobecni: 5)

9 osób bierze udział w ocenie.

Grupa interesu sektora publicznego – 3 osoby –33,33 %

Operacja została wybrana do finansowania.

Wniosek nr RWE.DDD.2025.25110 Filip Gierak

- skład Rady 9 osób obecnych (nieobecni: 5)

9 osób bierze udział w ocenie.

Grupa interesu sektora publicznego – 3 osoby –33,33 %

Operacja została wybrana do finansowania.

Wniosek nr RWE.DDD.2025.25136 Marcin Ślusarczyk:

- skład Rady 9 osób obecnych (nieobecni: 5)

9 osób bierze udział w ocenie.

Grupa interesu sektora publicznego – 3 osoby –33,33 %

Operacja została wybrana do finansowania.

Wniosek nr RWE.DDD.2025.25153 Natalia Gogół

- skład Rady 9 osób obecnych (nieobecni: 5)

9 osób bierze udział w ocenie.

Grupa interesu sektora publicznego – 3 osoby –33,33 %

Operacja nie została wybrana do finansowania z powodu niespełnienia warunków udzielenia wsparcia.

Wniosek nr RWE.DDD.2025.25165 Izabela Nietacna:

- skład Rady 9 osób obecnych (nieobecni: 5)

9 osób bierze udział w ocenie.

Grupa interesu sektora publicznego – 3 osoby –33,33 %

Operacja została wybrana do finansowania.

Wniosek nr RWE.DDD.2025.25202 Bartosz Krupiński:

- skład Rady 9 osób obecnych (nieobecni: 5)

9 osób bierze udział w ocenie.

Grupa interesu sektora publicznego – 3 osoby –33,33 %

Operacja została wybrana do finansowania.

Wniosek nr RWE.DDD.2025.25219 Magdalena Puchała:

- skład Rady 9 osób obecnych (nieobecni: 5)

9 osób bierze udział w ocenie.

Grupa interesu sektora publicznego – 3 osoby –33,33 %

Operacja została wybrana do finansowania.

Wniosek nr RWE.DDD.2025.25240 Katarzyna Rybczyńska:

- skład Rady 9 osób obecnych (nieobecni: 5)

9 osób bierze udział w ocenie.

Grupa interesu sektora publicznego – 3 osoby –33,33 %

Operacja została wybrana do finansowania.

Wniosek nr RWE.DDD.2025.25429 Marta Dudka - Olejniczak:

- skład Rady 9 osób obecnych (nieobecni: 5)

9 osób bierze udział w ocenie.

Grupa interesu sektora publicznego – 3 osoby –33,33 %

Operacja została wybrana do finansowania.

Wniosek nr RWE.DDD.2025.25475 Patryk Malak:

- skład Rady 9 osób obecnych (nieobecni: 5)

9 osób bierze udział w ocenie.

Grupa interesu sektora publicznego – 3 osoby –33,33 %

Operacja została wybrana do finansowania.

Wniosek nr RWE.DDD.2025.25584 Dariusz Rogaliński:

- skład Rady 9 osób obecnych (nieobecni: 5)

9 osób bierze udział w ocenie.

Grupa interesu sektora publicznego – 3 osoby –33,33 %

Operacja została wybrana do finansowania.

Wniosek nr RWE.DDD.2025.25594 Kamil Chocaj:

- skład Rady 9 osób obecnych (nieobecni: 5)

9 osób bierze udział w ocenie.
Grupa interesu sektora publicznego – 3 osoby –33,33 %
Operacja została wybrana do finansowania.

Wniosek nr RWE.DDD.2025.25604 Sonia Jasiak:

- skład Rady 9 osób obecnych (nieobecni: 5)
9 osób bierze udział w ocenie.
Grupa interesu sektora publicznego – 3 osoby –33,33 %
Operacja została wybrana do finansowania.

Wniosek nr RWE.DDD.2025.25605 Aleksandra Olejnik:

- skład Rady 9 osób obecnych (nieobecni: 5)
9 osób bierze udział w ocenie.
Grupa interesu sektora publicznego – 3 osoby –33,33 %
Operacja została wybrana do finansowania.

Wniosek nr RWE.DDD.2025.25628 Artur Sołyga:

- skład Rady 9 osób obecnych (nieobecni: 5)
9 osób bierze udział w ocenie.
Grupa interesu sektora publicznego – 3 osoby –33,33 %
Operacja została wybrana do finansowania.

Wniosek nr RWE.DDD.2025.25674 Elwira Lempert-Stawska:

- skład Rady 9 osób obecnych (nieobecni: 5)
9 osób bierze udział w ocenie.
Grupa interesu sektora publicznego – 3 osoby –33,33 %
Operacja została wybrana do finansowania.

Wniosek nr RWE.DDD.2025.25703 Dominika Śmigielska:

- skład Rady 9 osób obecnych (nieobecni: 5)
9 osób bierze udział w ocenie.
Grupa interesu sektora publicznego – 3 osoby –33,33 %
Operacja nie została wybrana do finansowania, ponieważ nie uzyskała minimalnej liczby punktów, określonej w Kryteriach wyboru operacji.

Wniosek nr RWE.DDD.2025.25714 Filip Sadura:

- skład Rady 9 osób obecnych (nieobecni: 5)
9 osób bierze udział w ocenie.
Grupa interesu sektora publicznego – 3 osoby –33,33 %
Operacja została wybrana do finansowania.

Wniosek nr RWE.DDD.2025.25719 Monika Biczysko:

- skład Rady 9 osób obecnych (nieobecni: 5)
9 osób bierze udział w ocenie.
Grupa interesu sektora publicznego – 3 osoby –33,33 %
Operacja nie została wybrana do finansowania, ponieważ nie uzyskała minimalnej liczby punktów, określonej w Kryteriach wyboru operacji.

Weryfikacja wnioskowanych kwot wsparcia poszczególnych operacji – ustalenie wysokości wsparcia.

Na podstawie przeprowadzonej oceny jednogłośnie stwierdzono, że kwoty pomocy określone we wnioskach o przyznanie pomocy przez podmioty ubiegające się o przyznanie pomocy nie przekraczają:

- a) kwoty pomocy ustalonej przez LGD
- b) maksymalnej kwoty pomocy określonej w rozporządzeniu LSR
- c) dostępnego dla beneficjenta limitu

Członkowie Rady dla wszystkich wybranych wniosków ustalili kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną. Dla operacji niewybranych odstąpiono od ustalenia kwoty wsparcia.

4. Podjęto uchwały dla konkursu nr 2/2025 (PUE: 472521):

a) w sprawie: przyjęcia listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

b) w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia:

1. Dla wniosku nr RWE.DDD.2025.23606 – liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 9, 9 głosów za
2. Dla wniosku nr RWE.DDD.2025.24203 – liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 9, 9 głosów za
3. Dla wniosku nr RWE.DDD.2025.24696 – liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 9, 9 głosów za
4. Dla wniosku nr RWE.DDD.2025.24718 – liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 9, 9 głosów za
5. Dla wniosku nr RWE.DDD.2025.24825 – liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 9, 9 głosów za
6. Dla wniosku nr RWE.DDD.2025.25110 – liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 9, 9 głosów za
7. Dla wniosku nr RWE.DDD.2025.25136 – liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 9, 9 głosów za
8. Dla wniosku nr RWE.DDD.2025.25153 – liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 9, 9 głosów za
9. Dla wniosku nr RWE.DDD.2025.25165 – liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 9, 9 głosów za
10. Dla wniosku nr RWE.DDD.2025.25202 – liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 9, 9 głosów za
11. Dla wniosku nr RWE.DDD.2025.25219 – liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 9, 9 głosów za
12. Dla wniosku nr RWE.DDD.2025.25240 – liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 9, 9 głosów za
13. Dla wniosku nr RWE.DDD.2025.25429 – liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 9, 9 głosów za
14. Dla wniosku nr RWE.DDD.2025.25475 – liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 9, 9 głosów za
15. Dla wniosku nr RWE.DDD.2025.25584 – liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 9, 9 głosów za
16. Dla wniosku nr RWE.DDD.2025.25594 – liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 9, 9 głosów za
17. Dla wniosku nr RWE.DDD.2025.25604 – liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 9, 9 głosów za
18. Dla wniosku nr RWE.DDD.2025.25605 – liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 9, 9 głosów za

19. Dla wniosku nr RWE.DDD.2025.25628 – liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 9, 9 głosów za
20. Dla wniosku nr RWE.DDD.2025.25674 – liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 9, 9 głosów za
21. Dla wniosku nr RWE.DDD.2025.25703 – liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 9, 9 głosów za
22. Dla wniosku nr RWE.DDD.2025.25714 – liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 9, 9 głosów za
23. Dla wniosku nr RWE.DDD.2025.25719 – liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 9, 9 głosów za

Uchwały zostały przegłosowane zwykłą większością głosów w głosowaniu jawnym. Uwag co do treści uchwał nie wniesiono. Komisja skrutacyjna stwierdziła, że wszystkie oddane głosy były ważne.

§ 6

Rozpatrzenie wniosków złożonych w naborze nr 3/2025 (PUE: 472523)

1. Poinformowanie członków rady o wynikach przeprowadzenia weryfikacji formalnej, zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia

Członkowie Rady zapoznali się z wynikami weryfikacji przeprowadzonej przez biuro oraz Przewodniczącą Rady w systemie informatycznym LGD. Na podstawie przygotowanych arkuszy pomocniczych weryfikacji formalnej, zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia przygotowano wezwania do uzupełnienia braków w dokumentacji lub złożenia wyjaśnień do wniosków. Po złożonych uzupełnieniach Przewodniczący Rady zatwierdził ocenę formalną w systemie informatycznym LGD, a następnie została wygenerowana lista operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR.

W weryfikacji udział brały: Izabela Wróbel – pracownik biura LGD oraz Renata Gość - Przewodnicząca Rady. Podczas weryfikacji oceny zgodności operacji z LSR i spełnieniem warunków udzielenia wsparcia część Wnioskodawców otrzymała wezwania do uzupełnień. Wszystkie podmioty odpowiedziały na wezwania w wyznaczonym terminie. W wyniku złożonych wyjaśnień, uznano, iż wnioski spełniają warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR i zostały zakwalifikowane do dalszej oceny.

Zgodnie z wytycznymi czynności wykonywane przez pracownika biura LGD nie stanowiły oceny wniosków, a wszelkie materiały przygotowane przez pracowników miały charakter pomocniczy do podjęcia ostatecznej decyzji przez Radę.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że wszystkie złożone w naborze wnioski przeszły pozytywnie weryfikację formalną, ocenę zgodności z LSR i spełniania warunków udzielenia wsparcia i przekazała członkom Rady Listę operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia.

2. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia

Przewodnicząca Rady Renata Gość, poddała pod głosowanie uchwałę ws. przyjęcia Listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia. Uchwała została przegłosowana zwykłą większością głosów w głosowaniu jawnym. Uchwała została przyjęta 9 głosami za. Uwag co do treści uchwały nie wniesiono. Komisja skrutacyjna stwierdziła, że wszystkie oddane głosy były ważne.

3. Przeprowadzenie oceny wg lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalanie kwoty wsparcia

Rada przystąpiła do oceny wniosków zgodnie z Rejestrem złożonych wniosków za pomocą systemu IT Omikron.

Ocena każdego wniosku:

- a) złożenie oświadczenia członków Rady o bezstronności i poufności
- b) ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu
- c) informacja członka Zarządu na temat rozpatrywanego wniosku
- d) zatwierdzenie kart oceny wstępnej, weryfikacja powyższych kart przez Komisję Skrutacyjną
- e) wypełnienie kart oceny operacji według kryteriów lokalnych przyjętych przez LGD, weryfikacja powyższych kart przez Komisję Skrutacyjną

Co najmniej 50 % głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Ustalono następujące grupy interesu:

2. Grupa interesu sektora publicznego: Renata Gość, Anna Mańczak oraz Kinga Słotta, (3 osoby).

Innych grup interesu nie stwierdzono.

Wskazana grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

Wniosek nr RWE.DDD.2025.21224 Sebastian Juszcak:

- skład Rady 9 osób obecnych (nieobecni: 5)
9 osób bierze udział w ocenie.
Grupa interesu sektora publicznego – 3 osoby –33,33 %
Operacja została wybrana do finansowania.

Wniosek nr RWE.DDD.2025.22256 Zuzanna Poziomka:

- skład Rady 9 osób obecnych (nieobecni: 5)
9 osób bierze udział w ocenie.
Grupa interesu sektora publicznego – 3 osoby –33,33 %
Operacja została wybrana do finansowania.

Wniosek nr RWE.DDD.2025.22695 Andrzej Połomski:

- skład Rady 9 osób obecnych (nieobecni: 5)
9 osób bierze udział w ocenie.
Grupa interesu sektora publicznego – 3 osoby –33,33 %
Operacja została wybrana do finansowania.

Wniosek nr RWE.DDD.2025.23386 Katarzyna Dziedzic:

- skład Rady 9 osób obecnych (nieobecni: 5)
9 osób bierze udział w ocenie.
Grupa interesu sektora publicznego – 3 osoby –33,33 %
Operacja została wybrana do finansowania.

Wniosek nr RWE.DDD.2025.23555 Jürgen Rabiega:

- skład Rady 9 osób obecnych (nieobecni: 5)
9 osób bierze udział w ocenie.
Grupa interesu sektora publicznego – 3 osoby –33,33 %
Operacja została wybrana do finansowania.

Wniosek nr RWE.DDD.2025.23783 Paweł Kordek:

- skład Rady 9 osób obecnych (nieobecni: 5)
9 osób bierze udział w ocenie.
Grupa interesu sektora publicznego – 3 osoby –33,33 %
Operacja została wybrana do finansowania.

Wniosek nr RWE.DDD.2025.24676 Mariusz Głąb:

- skład Rady 9 osób obecnych (nieobecni: 5)
9 osób bierze udział w ocenie.
Grupa interesu sektora publicznego – 3 osoby –33,33 %
Operacja została wybrana do finansowania.

Wniosek nr RWE.DDD.2025.25057 Paweł Krupiński:

- skład Rady 9 osób obecnych (nieobecni: 5)
9 osób bierze udział w ocenie.
Grupa interesu sektora publicznego – 3 osoby –33,33 %
Operacja została wybrana do finansowania.

Wniosek nr RWE.DDD.2025.25130 Marcin Maciejewski:

- skład Rady 9 osób obecnych (nieobecni: 5)
9 osób bierze udział w ocenie.
Grupa interesu sektora publicznego – 3 osoby –33,33 %
Operacja została wybrana do finansowania.

Wniosek nr RWE.DDD.2025.25232 PATRICK STANISŁAWSKI:

- skład Rady 9 osób obecnych (nieobecni: 5)
9 osób bierze udział w ocenie.
Grupa interesu sektora publicznego – 3 osoby –33,33 %
Operacja została wybrana do finansowania.

Wniosek nr RWE.DDD.2025.25263 Jarosław Rybczyński:

- skład Rady 9 osób obecnych (nieobecni: 5)
9 osób bierze udział w ocenie.
Grupa interesu sektora publicznego – 3 osoby –33,33 %
Operacja została wybrana do finansowania.

Wniosek nr RWE.DDD.2025.25361 Marcin Orszulak:

- skład Rady 9 osób obecnych (nieobecni: 5)
9 osób bierze udział w ocenie.
Grupa interesu sektora publicznego – 3 osoby –33,33 %
Operacja została wybrana do finansowania.

Wniosek nr RWE.DDD.2025.25394 Katarzyna Cempel:

- skład Rady 9 osób obecnych (nieobecni: 5)
9 osób bierze udział w ocenie.
Grupa interesu sektora publicznego – 3 osoby –33,33 %
Operacja została wybrana do finansowania.

Wniosek nr RWE.DDD.2025.25443 Andrzej Dąbek:

- skład Rady 9 osób obecnych (nieobecni: 5)
9 osób bierze udział w ocenie.
Grupa interesu sektora publicznego – 3 osoby –33,33 %
Operacja została wybrana do finansowania.

Wniosek nr RWE.DDD.2025.25452 Marcin Górecki:

- skład Rady 9 osób obecnych (nieobecni: 5)
9 osób bierze udział w ocenie.
Grupa interesu sektora publicznego – 3 osoby –33,33 %
Operacja została wybrana do finansowania.

Wniosek nr RWE.DDD.2025.25634 Justyna Jarych:

- skład Rady 9 osób obecnych (nieobecni: 5)
9 osób bierze udział w ocenie.
Grupa interesu sektora publicznego – 3 osoby –33,33 %
Operacja została wybrana do finansowania.

Wniosek nr RWE.DDD.2025.25648 Błażej Lubojański:

- skład Rady 9 osób obecnych (nieobecni: 5)
9 osób bierze udział w ocenie.
Grupa interesu sektora publicznego – 3 osoby –33,33 %
Operacja została wybrana do finansowania.

Wniosek nr RWE.DDD.2025.25656 Jolanta Wójcik:

- skład Rady 9 osób obecnych (nieobecni: 5)
9 osób bierze udział w ocenie.
Grupa interesu sektora publicznego – 3 osoby –33,33 %
Operacja została wybrana do finansowania.

Wniosek nr RWE.DDD.2025.25661 Monika Waloszczyk:

- skład Rady 9 osób obecnych (nieobecni: 5)
9 osób bierze udział w ocenie.

Grupa interesu sektora publicznego – 3 osoby –33,33 %
Operacja została wybrana do finansowania.

Wniosek nr RWE.DDD.2025.25663 Paweł Hańczak:

- skład Rady 9 osób obecnych (nieobecni: 5)
9 osób bierze udział w ocenie.
Grupa interesu sektora publicznego – 3 osoby –33,33 %
Operacja została wybrana do finansowania.

Wniosek nr RWE.DDD.2025.25664 Dawid Meler:

- skład Rady 9 osób obecnych (nieobecni: 5)
9 osób bierze udział w ocenie.
Grupa interesu sektora publicznego – 3 osoby –33,33 %
Operacja została wybrana do finansowania.

Wniosek nr RWE.DDD.2025.25667 Dominika Sadura:

- skład Rady 9 osób obecnych (nieobecni: 5)
9 osób bierze udział w ocenie.
Grupa interesu sektora publicznego – 3 osoby –33,33 %
Operacja została wybrana do finansowania.

Wniosek nr RWE.DDD.2025.25682 Marcin Hodyjas:

- skład Rady 9 osób obecnych (nieobecni: 5)
9 osób bierze udział w ocenie.
Grupa interesu sektora publicznego – 3 osoby –33,33 %
Operacja została wybrana do finansowania.

Wniosek nr RWE.DDD.2025.25684 Milena Karwacka:

- skład Rady 9 osób obecnych (nieobecni: 5)
9 osób bierze udział w ocenie.
Grupa interesu sektora publicznego – 3 osoby –33,33 %
Operacja została wybrana do finansowania.

Wniosek nr RWE.DDD.2025.25708 Tomasz Frąckowiak:

- skład Rady 9 osób obecnych (nieobecni: 5)
9 osób bierze udział w ocenie.
Grupa interesu sektora publicznego – 3 osoby –33,33 %
Operacja została wybrana do finansowania.

Wniosek nr RWE.DDD.2025.25710 Andreas Prochilo:

- skład Rady 9 osób obecnych (nieobecni: 5)
9 osób bierze udział w ocenie.
Grupa interesu sektora publicznego – 3 osoby –33,33 %
Operacja została wybrana do finansowania.

Wniosek nr RWE.DDD.2025.25723 Michał Kulok:

- skład Rady 9 osób obecnych (nieobecni: 5)
9 osób bierze udział w ocenie.
Grupa interesu sektora publicznego – 3 osoby –33,33 %
Operacja została wybrana do finansowania.

Wniosek nr RWE.DDD.2025.25725 Daria Fingas:

- skład Rady 9 osób obecnych (nieobecni: 5)
9 osób bierze udział w ocenie.
Grupa interesu sektora publicznego – 3 osoby –33,33 %
Operacja została wybrana do finansowania.

Weryfikacja wnioskowanych kwot wsparcia poszczególnych operacji – ustalenie wysokości wsparcia.

Na podstawie przeprowadzonej oceny jednogłośnie stwierdzono, że kwoty pomocy określone we wnioskach o przyznanie pomocy przez podmioty ubiegające się o przyznanie pomocy nie przekraczają:

- a) kwoty pomocy ustalonej przez LGD
- b) maksymalnej kwoty pomocy określonej w rozporządzeniu LSR,
- c) dostępnego dla beneficjenta limitu

Członkowie Rady dla wszystkich wybranych wniosków ustalili kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

4. Podjęto uchwały dla konkursu nr 3/2025 (PUE: 472523)

- a) w sprawie: przyjęcia listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
- b) w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia:
 - 1. Dla wniosku nr RWE.DDD.2025.21224 – liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 9, 9 głosów za,
 - 2. Dla wniosku nr RWE.DDD.2025.22256 – liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 9, 9 głosów za,
 - 3. Dla wniosku nr RWE.DDD.2025.22695 – liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 9, 9 głosów za,
 - 4. Dla wniosku nr RWE.DDD.2025.23386 – liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 9, 9 głosów za,
 - 5. Dla wniosku nr RWE.DDD.2025.23555 – liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 9, 9 głosów za,
 - 6. Dla wniosku nr RWE.DDD.2025.23783 – liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 9, 9 głosów za,
 - 7. Dla wniosku nr RWE.DDD.2025.24676 – liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 9, 9 głosów za,
 - 8. Dla wniosku nr RWE.DDD.2025.25057 – liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 9, 9 głosów za,
 - 9. Dla wniosku nr RWE.DDD.2025.25130 – liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 9, 9 głosów za,
 - 10. Dla wniosku nr RWE.DDD.2025.25232 – liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 9, 9 głosów za,
 - 11. Dla wniosku nr RWE.DDD.2025.25263 – liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 9, 9 głosów za,

12. Dla wniosku nr RWE.DDD.2025.25361 – liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 9, 9 głosów za,
13. Dla wniosku nr RWE.DDD.2025.25394 – liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 9, 9 głosów za,
14. Dla wniosku nr RWE.DDD.2025.25443 – liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 9, 9 głosów za,
15. Dla wniosku nr RWE.DDD.2025.25452 – liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 9, 9 głosów za,
16. Dla wniosku nr RWE.DDD.2025.25634 – liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 9, 9 głosów za,
17. Dla wniosku nr RWE.DDD.2025.25648 – liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 9, 9 głosów za,
18. Dla wniosku nr RWE.DDD.2025.25656 – liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 9, 9 głosów za,
19. Dla wniosku nr RWE.DDD.2025.25661 – liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 9, 9 głosów za,
20. Dla wniosku nr RWE.DDD.2025.25663 – liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 9, 9 głosów za,
21. Dla wniosku nr RWE.DDD.2025.25664 – liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 9, 9 głosów za,
22. Dla wniosku nr RWE.DDD.2025.25667 – liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 9, 9 głosów za,
23. Dla wniosku nr RWE.DDD.2025.25682 – liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 9, 9 głosów za,
24. Dla wniosku nr RWE.DDD.2025.25684 – liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 9, 9 głosów za,
25. Dla wniosku nr RWE.DDD.2025.25708 – liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 9, 9 głosów za,
26. Dla wniosku nr RWE.DDD.2025.25710 – liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 9, 9 głosów za,
27. Dla wniosku nr RWE.DDD.2025.25723 – liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 9, 9 głosów za,
28. Dla wniosku nr RWE.DDD.2025.25725 – liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 9, 9 głosów za,

Uchwały zostały przegłosowane zwykłą większością głosów w głosowaniu jawnym. Uwag co do treści uchwał nie wniesiono. Komisja skrutacyjna stwierdziła, że wszystkie oddane głosy były ważne.

§ 7

Wolne głosy i wnioski

Brak wolnych głosów i wniosków.

§ 8

Zakończenie Posiedzenia Rady

Przewodnicząca Rady, Renata Gość zamknęła posiedzenie Rady.

Katarzyna Chowańska

Chowańska
Specjalista ds.

.....administracyjnych i projektów.....

Podpis Protokolanta

PRZEWODNICZĄCA RADY

Renata Gość
Renata Gość

.....
Podpis Przewodniczącego Rady

